дело № 5-141-0401/2025

УИД: 86MS0004-01-2025-000956-34

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 апреля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Малышева М.В.,

помощника прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Чуркина Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в отношении Тюфтяева Артема Алексеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, работающего специалистом по работе \*проживающего по адресу: \*

установил:

06 февраля 2025 в период времени с 14:00 часов до 14:10 часов Тюфтяев А.А., находясь в кабинете № \* расположенном на втором этаже здания КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» по адресу: \*, высказал в адрес заместителя начальника отдела социального обеспечения и опеки по Кондинскому району КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» \* оскорбления в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, чем унизил её честь и достоинство.

Тюфтяев А.А. в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайств не заявил. В ходе рассмотрения дела (при явке 14.04.2025 г.) в судебном заседании Тюфтяев А.А. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что допустил высказывание в отсутствие \*, в её отношении не высказывался, материалами дела не доказано, что осуществил высказывание в адрес \* После просмотра видеодиска не оспаривал достоверность отраженной на нем видеозаписи.

Потерпевшая \* в судебное заседание не явилась, извещена о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом, просила рассмотреть дело в свое отсутствие, так как находится на больничном, пояснила, что поддерживает объяснения, данные в ходе производства по делу.

При указанных обстоятельствах, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшей в соответствии с положениями ч. 2 ст. 25.1, ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ.

Защитник Малышев М.В. не согласился с протоколом об административном правонарушении, указал, что показания \* являются недопустимым доказательством по делу, поскольку она, будучи специалистом, не видела и не знает кто, в отношении кого допустил высказывание. Заключение эксперта относительно оценки допущенного высказывания отсутствует. Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, выражается в оскорблении, то есть унижении чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме. Под неприличной формой следует понимать циничную, противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком. Оскорбление имеется в случае, когда оценка личности сделана в неприличной форме, подрывает репутацию человека в глазах окружающих. При этом оскорбления без человека быть не может. В данном случае объективная сторона административного правонарушения, состав правонарушения отсутствуют. Не представлено доказательств того, что Тюфтяев А.А. высказал оскорбления в адрес \* Тюфтяев А.А. знал, что в кабинете установлена камера наблюдения и мог предполагать о последствиях в случае высказывания им оскорблений. В адрес \* оскорбительных высказываний не допускал. Целью инициирования данного дела является избавление от неугодного работника.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля \* будучи предупрежденной об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, указала, что является специалистом по работе с семьей отдела социального обеспечения и опеки по Кондинскому району КУ «Агентство социального благополучия населения Югры». Тюфтяев А.А. является ее коллегой, неприязненного отношения к нему не имеет. 06 февраля 2025 около 14:00 часов она находилась на своем рабочем месте - в кабинете № \* расположенном на втором этаже здания КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» по адресу: \* В указанное время в кабинет зашла заместитель начальника отдела социального обеспечения и опеки по Кондинскому району КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» \*, обратилась к Тюфтяеву А.А. по рабочему вопросу, какому именно, она не помнит, Тюфтяев А.А. начал ругаться. Когда \* вышла из кабинета, Тюфтяев А.А. допустил в адрес \* оскорбительное выражение, применяя нецензурную брань, означающее по смыслу «одолела». Полагает, что высказывание Тюфтяева А.А. было слышно за дверью, в том числе и \* О данном высказывании Тюфтяева А.А. она сообщила \* Также пояснила, что ранее у Тюфтяева А.А. случались конфликтные ситуации с коллективом.

Помощник прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Чуркин Д.А. при рассмотрении дела настаивал на привлечении Тюфтяева А.А. к административной ответственности, поскольку его вина доказана в ходе рассмотрения дела.

Заслушав защитника Малышева М.В., свидетеля \* помощник прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Чуркина Д.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

В обоснование вины Тюфтяева А.А. представлены следующие доказательства:

- постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Тюфтяева А.А. по факту оскорбления \* от 13.03.2025 г.; постановление вынесено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу, надлежащим образом извещенного о времени и месте его вынесения;

- уведомление Тюфтяева А.А., \* о времени и месте вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

- копия заявления \* на имя прокурора Кондинского района, согласно которому она является заместителем начальника отдела социального обеспечения и опеки по Кондинскому району КУ «Агентство социального благополучия населения Югры»; 05.02.2025 она дала срочное письменное поручение специалисту по работе с семьей Тюфтяеву А.А., в установленный срок поручение не исполнено. 06.02.2025 г. в 14:00 она пришла в кабинет № \* расположенном на втором этаже здания КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» по адресу: \* к Тюфтяеву А.А., с целью контроля исполнения поручения. Тюфтяев А.А. сказал, что ему некогда этим заниматься, на что она предупредила, что ей срочно нужно отчитаться и дала время до 15:00, после чего посыпались угрозы. Когда она закрыла дверь услышала нецензурную брань в свой адрес. Просит привлечь Тюфтяева А.А. к административной ответственности;

- запрос и.о. прокурора района на имя директора КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» о предоставлении записи с камеры видеонаблюдения, установленной в рабочем кабинете, расположенном по \*

- ответ директора КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» о направлении видеозаписи;

- СД-диск с видеозаписью, на которой зафиксированы события, происходившие 06.02.2025 г. в рабочем кабинете, расположенном по \* в ходе которых Тюфтяев А.А. высказался в адрес \* в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме;

- объяснения \*, согласно которым 05.02.2025 она дала срочное письменное поручение специалисту по работе с семьей Тюфтяеву А.А. , которое не исполнено в установленные сроки. 06.02.2025 г. с 14:00 до 14:10 она в кабинете № \* расположенном на втором этаже здания КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» по адресу: \* она подошла к Тюфтяеву А.А., который при уточнении причин неисполнения данного поручения, допустил в отношении нее оскорбления. Когда она вышла из рабочего кабинета, Тюфтяев А.А. высказал в ее адрес слова, которые она, находясь за дверью, отчетливо услышала. В указанное время в кабинете находилась специалист по работе с семьей \* указанные обстоятельства зафиксированы на камеру видеонаблюдения, установленную в рабочем кабинете. Просит привлечь Тюфтяева А.А. к установленной законом ответственности; Высказанные Тюфтяевым А.А. выражения оскорбили её, её честь и достоинство;

- объяснения \* являющейся учителем русского языка и литературы в МБОУ Междуреченская СОШ, опрошенной в рамках дела об административном правонарушении в качестве специалиста, согласно которым высказывания, адресованные Тюфтяевым А.А. в адрес \* выражены в неприличной форме, приводят к унижению чести и достоинства \*

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Объяснения \*, имеющиеся в материалах дела, судом не могут быть признаны допустимым доказательством, поскольку перед началом дачи объяснений ей не разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, что, в соответствии с п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», является процессуальным нарушением, влекущим невозможность использовать данные объяснения в качестве доказательств по делу.

Вместе с тем, исследованные в судебном заседании доказательства, в своей совокупности, являются достаточными для объективного рассмотрения дела. Оснований не доверять исследованным доказательствам у суда не имеется. Представленные доказательства последовательны, непротиворечивы, ничем не опровергнуты, собраны в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются достаточными, чтобы исключить какие-либо сомнения в виновности Тюфтяева А.А. в совершении вменяемого ему правонарушения.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе, форму унизительного обращения с человеком. Унижение части и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанных с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Наличие факта унижения чести и достоинства, его степень (глубину) оценивает сам потерпевший, тогда как непристойность формы высказывания оценивается судом.

Понятие "человеческое достоинство", также, как и "честь", определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению. Оскорбительность слов признается в том случае, если они унижают честь и достоинство потерпевшего, противоречат установленным нравственным нормам, общепринятым правилам поведения в обществе, манере обращения между людьми в целом и особенностям отношений между виновным и потерпевшим, правилам морали.

При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. Факты, на которых основывается оскорбление, могут иметь место в действительности. В любом случае, если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Таким образом, оскорбление представляет собой выраженную в неприличной форме отрицательную оценку личности потерпевшего, имеющую обобщенный характер и унижающую его честь и достоинство, независимо от того, каким способом выражено оскорбление: непосредственно потерпевшему, либо неопределенному кругу лиц, что согласуется с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц".

Из материалов дела следует, что выражения, высказанные Тюфтяевым А.А. в адрес потерпевшей, являются выраженными в неприличной форме, указывают о негативной оценке личности потерпевшей, то есть являются оскорбительными, приводят к унижению чести и достоинства потерпевшей.

Противоречий между представленными в дело доказательствами, в том числе видеозаписью и иными материалами дела, не усматривается, все доказательства последовательны, согласуются друг с другом, и в своей совокупности подтверждают вышеуказанные события.

Довод защитника о том, что пояснения специалиста \* являются недопустимым доказательством и подлежат исключению из числа доказательств суд не принимает. Имеющиеся в материалах дела пояснения специалиста даны по факту высказывания Тюфтяева А.А. в адрес потерпевшей, не являются заключением эксперта, получены при производстве по делу об административном правонарушении в ходе прокурорской проверки, в соответствии с ч. 3 ст. 25.8 КоАП РФ специалист предупреждена об административной ответственности за дачу заведомо ложных пояснений, в связи с чем пояснения являются допустимым доказательством.

Вопреки доводу защитника, об отсутствии в материалах дела заключения эксперта, суд отмечает, что экспертиза назначается в случае возникновения необходимости в использовании специальных познаний, в том числе, в науке. При сборе доказательств о наличии состава, предусмотренного ст. 5.61 КоАП Российской Федерации, не требуется, как обязательного, заключения эксперта.

В данном случае оценка высказываний осуществляется с помощью лингвистических понятий. Высказанные Тюфтяевым А.А. фразы в адрес \* являются в том числе, бранной лексикой, содержащей грубую презрительную негативную оценку. Данная негативная оценка высказываний Тюфтяева А.А. в адрес \*, унижающих её честь и достоинство, также выражена в объяснениях \*

Факт использования оскорбительных выражений в адрес \* подтвержден представленными в дело доказательствами. Выражения, в том числе, неприличные, высказанные Тюфтяевым А.А. в адрес \* носят оскорбительный и унизительный характер.

При этом для юридической оценки выражений, а именно оскорбительных слов, высказанных в адрес \*, как унижающих честь и достоинство, специальных познаний не требуется.

Доводы Тюфтяева А.А., его защитника о том, что он оскорбления в адрес \* не высказывал опровергаются показаниями свидетеля, представленной в материалы дела видеозаписью, оснований не доверять которым не имеется.

Довод Тюфтяева А.А., его защитника о том, что высказывания не были адресованы \*, судом признается несостоятельным, поскольку материалами дела подтверждается, что высказывания Тюфтяев А.А. допустил непосредственно после замечания, сделанного \* относительно неисполнения им поручения и произошедшего словестного разногласия. Кроме того, на видеозаписи отчетливо слышно, что выражение, высказанное Тюфтяевым А.А. имеют форму глагола женского рода (о чем говорит окончание в употребленном выражении). Указанное свидетельствует о том, что допущенное выражение было высказано именно в адрес потерпевшей и оно носило неприличный характер, противоречило общепринятым правилам поведения в обществе.

Отсутствие в момент высказывания в поле зрения Тюфтяева А.А. потерпевшей \* не свидетельствует о невозможности восприятия ею данных высказываний. Напротив, как установлено в ходе рассмотрения дела для потерпевшей произнесенные высказывания в форме грубой нецензурной брани имели оскорбительной, несущий в себе отрицательную оценку, противоречащий общечеловеческой морали и правилам поведения контекст восприятия.

Неприязненные отношений между Тюфтяевым А.А. и потерпевшей не имеют правового значения в рамках настоящего дела об административном правонарушении, в том числе касающихся самого события оскорбления потерпевшего и квалификации действий Тюфтяева А.А, не ставят под сомнение факт допущенного оскорбления.

Доводы о наличии разногласия в работе не свидетельствуют об отсутствии в действиях Тюфтяева А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 5.61](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/56101) КоАП РФ, указанные обстоятельства не входят в предмет доказывания по настоящему делу.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья находит вину Тюфтяева А.А. в совершении административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, административную ответственность, предусмотренными ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному, имущественное положение, принимая во внимание наличие отягчающих и отсутствие смягчающих ответственность обстоятельств, конкретные обстоятельства дела, мировой судья полагает необходимым назначить Тюфтяеву А.А. административное наказание в виде штрафа в размере 4 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 -29.11 КоАП РФ,

постановил:

Тюфтяева Артема Алексеевича (паспорт \* признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 4 000 (четырех тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080) наименование банка: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, казначейский счет: 40102810245370000007, банковский счет №03100643000000018700 БИК 007162163, ОКТМО 71816000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601053019000140, УИН 0412365400045001412505173, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Копия верна

Мировой судья Е.В. Чех